



ЧЕЛОВЕЧЕСТВО. ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ

С. Сухонос

Метацивилизация



С.И.Сухонос

МЕТАЦИВИЛИЗАЦИЯ

Сухонос С. И.

Метацивилизация / С. И. Сухонос. – Москва: Книга по Требованию, 2011. – 448 с. – (Человечество. Из прошлого в будущее).

История человечества воспринимается сегодня как калейдоскопическое множество разрозненных событий.

Автор отказался от традиционного взгляда на историю как на совокупность случайных процессов и, проведя тщательный системный анализ наиболее известных цивилизаций (Египта, Месопотамии, Китая, Индии, Античности, Европы и России), обнаружил некий целостный и логичный План, заложенный изначально в фундамент каждой из перечисленных культур.

Показана ключевая роль Российской цивилизации, которой предстоит создать новую общность человеческих культур – гармоничную Метацивилизацию, в которой будут равновесно представлены как силы Запада, так и силы Востока.

"Эксперименты последних десятилетий раскрыли динамическую сущность мира частиц. Любая частица может быть преобразована в другую; энергия может превращаться в частицы и наоборот. В этом мире бессмысленны такие понятия классической физики, как "элементарная частица", "материальная субстанция" и "изолированный объект". Вселенная представляет собой подвижную сеть неразрывно связанных энергетических процессов" [35].

Более того, исследования частиц показали, что их предметность расплывается при ближайшем рассмотрении, частицы превращаются в волновые пакеты. Частица-волна – вот новый образ физики элементарных частиц, который принес XX век. Электрон ведет себя при некоторых экспериментах как частица, а при других – как волна. Уже этот факт восстанавливает равновесие в паре объект-среда, ибо частица – это объект, а волна – явление среды. Более того, оказалось, что ни одну элементарную частицу вообще невозможно исследовать как объект из-за принципа неопределенности, открытого В. Гейзенбергом. Если в экспериментах физики пытаются точно определить координаты элементарной частицы, то они не могут столь же точно определить ее энергию. И наоборот. Состояние частицы полностью определяется волновой функцией, и частица может быть обнаружена в любой точке пространства, в которой волновая функция отлична от нуля. Образ объекта-электрона, вращающегося по своей орбите вокруг ядра атома, расплылся до образа электронного облака, в котором электрон мог одновременно находиться в разных его областях. Объект, таким образом, превратился в среду. Возникла квантовая физика, которую долго не могли принять даже такие известные ученые, как А. Эйнштейн, заявив, что не верит, будто Бог играет в кости. Микромир оказался настолько необычен, что до сих пор многие даже выдающиеся физики не понимают его. Так, например, Р. Фейнман писал: "...Я смело могу сказать, что квантовой механики никто не понимает" (по [98]). Все это приводит к тому, что современная физика находит наш мир "шизофреническим" [98, с. 137]. Тому же Р. Фейнману принадлежит и такое высказывание: "[Квантовая механика] дает совершенно абсурд-

тенциала, а не физической среды. Сегодня физики уже далеко не так уверенно утверждают, что пространство Вселенной пусто, уже почти признав, что оно наполнено эфиром, но пока еще не придя к убеждению, что основную роль в жизни Вселенной играют не объекты, а именно эфир. Одно из таких вынужденных признаний они сделали под давлением фактов. Оказалось, что стабильность скоплений галактик только на 3% может быть объяснена влиянием самих галактик. "К настоящему времени твердо установлено, что Вселенная состоит в основном не из звезд, газа и пыли, а из вещества неизвестной природы, которое проявляет себя лишь через гравитационное взаимодействие с обычной материей. Это вещество называют "темной материей" или "скрытой массой" [79]. Очень важно отметить, что эта материя "не имеет ничего общего с обычным веществом (основную массу обычного вещества составляют барионы – тяжелые частицы: протоны, нейтроны и т.д.). Она является гравитационно не сгущивающейся, т.е. не образует под воздействием сил гравитационного притяжения компактные массивные объекты, хотя и участвует в гравитационном взаимодействии. Одним словом, скрытая масса – это неизвестное науке вещество" [98, с. 220]. Из чего следует, что около 30% всего вещества Вселенной (в 10 раз больше обычного вещества, доля которого 3%) рассредоточено по всему пространству и не образует объектов какого-либо масштаба. Следовательно, темная материя – *типичная среда*, и именно она определяет структурную устойчивость скоплений галактик. Но спрашивается, а что же собой представляет еще около 70% материи Вселенной, если это не вещество и не темная материя? Относительно недавно физики вынуждены были признать, что "эти недостающие 70% связаны с энергией вакуума" [там же, 221]. По расчетам, опубликованным в 2001 году, вклад "вакуумной энергии" в общую массу Вселенной оценивается в 62% [80], что удивительно близко к "золотой пропорции". Напомним, что термин "вакуум" справедливо многими физиками воспринимается как синоним термина "эфир". Характерно в этом отношении высказывание известного советского физика Д.И. Блохинцева: "...то, что в физике считали пустотой, на самом деле является некоторой средой. Назовем ли мы ее по-старинному

да выступает уже как главное действующее начало всех событий. Это в корне меняет акценты в картине западного мироздания, поэтому авторы такого рода концепций, прекрасно понимая чуждость их для западной культуры, ищут поддержку в восточных метафизических учениях. Недаром книга Ф. Капры получила такое восточное название – "Дао физики".

Мы видим, что западная наука медленно начинает осознавать, что построенная ею картина мира весьма условна, что это только часть грандиозного полотна картины природы. И поэтому западная физика начинает постепенно разворачиваться в сторону сред.

Одним из примеров, подтверждающих целостную реакцию всей материи Вселенной на любые происходящие в ней события, является история с мысленным экспериментом 1935 года Эйнштейна-Розена-Подольского [96, с. 604–611]. Реальные эксперименты 1982 года А. Аспекта, Ж. Далибара и Ж. Роже из Оптического института Парижского университета показали, что "...два объекта, разделенные многометровым расстоянием и никак между собой не связанные, тем не менее "чувствуют" присутствие друг друга. Их поведение поразительным образом скоррелировано, так что измерения, выполненные над одним из них, мгновенно влияют на результаты измерений, выполненных над другим. Этот вывод невозможно объяснить с точки зрения классической науки..." [90, с. 22]. При этом "до сих пор остается неясным, каким образом физически осуществляется механизм "дальнодействия"" [98, с. 139–140]

Но несмотря на наличие физических экспериментов, подтверждающих целостность Вселенной и превосходство среды (эфира) над отдельными объектами, западная наука в целом не может сразу принять этот восточный подход к миру. Поэтому первая реакция на теории Бома и Прибрама на Западе была резко отрицательной [73], и до сих пор их концепции подвергаются постоянной критике и не принимаются официальной наукой. Подобного рода прозрения и прорывы к пониманию глубинных основ природы свойственны пока, увы, лишь единицам. Ибо Запад по-прежнему стоит на фундаменте, в основу которого положена доминирующая над средами роль объектов.

87. *Хокинг С.* Кратчайшая история времени. СПб.: ТИД "Амфора", 2007.
88. *Хорган Дж.* Конец науки. Взгляд на ограниченность знания на закате Века Науки. СПб.: Амфора/Эврика, 2001.
89. *Цветов В.Я.* Пятнадцатый камень сада Рёандзи. 3-е изд., дораб. и доп. М.: Политиздат, 1991.
90. *Шимони А.* Реальность квантового мира // В мире науки. 1988. № 3.
91. *Шпенглер О.* Закат Европы. М.: Мысль, 1993.
92. *Шохин В.К.* Школы индийской философии: Период формирования (IV в. до н.э. – II в. до н.э.) М.: Вост. лит., 2004.
93. *Шубников А.В.* Симметрия подобия // Кристаллография. 1960, № 5, с. 489–496.
94. *Шуцкий Ю.К.* Китайская классическая "Книга перемен" / Сост. А.И. Кобзев. 2-е изд., испр. и доп. Под ред. А.И. Кобзева. М.: Вост. лит., 2003.
95. *Эйнштейн А.* Эфир и теория относительности // Собрание научных трудов. Т. 1. Работы по теории относительности 1905–1920. М.: Наука, 1965.
96. *Эйнштейн А.* Эфир и теория относительности // Собрание научных трудов. Т. 3. Работы по теории относительности 1905–1920. М.: Наука, 1966.
97. *Эррикер К.* Буддизм. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003.
98. *Янчили В.Л.* Квантовая теория гравитации. М.: Едиториал УРСС, 2002.
99. A Concise History of Science in India. Delhi, 1970.
100. *Fulton J.F.* Physiologie des Nervensystems. Stuttgart: F.-Enke-Verlag, 1952.
101. *Needham J.* Science and Civilization in China. V. 1–7. With the research assistance by Wang Ling. Cambridge Univ. Press, 1954–1963. Особенно см.: Physics and physical technology. V. 4, pt 1, 1962.